

Raad van Beheer op Kynologisch Gebied  
in Nederland  
T.a.v. de heer A.H. van Fessem  
Postbus 75901  
1070 AX AMSTERDAM

uw brief van	uw kenmerk	ons kenmerk	datum
25-8-2000	AH/jf	DL. 2000/3814	4 december 2000
onderwerp		doorkiesnummer	bijlagen
Agressieve honden. (TRC 2000/8102)			1

Geachte heer Van Fessem,

In uw bovengenoemde brief vraagt u mijn aandacht voor de problematiek ten aanzien van potentieel gevaarlijke honden. Ik ben met u van mening dat bijtincidenten maatschappelijk onaanvaardbaar zijn en zoveel mogelijk moeten worden teruggedrongen en voorkómen. Ik vind dat overheidsingrijpen noodzakelijk is indien honden zodanig ernstige beten veroorzaken dat mensen daardoor in het ziekenhuis terechtkomen of in het ergste geval overlijden. Daarvan is sprake bij de honden die momenteel als potentieel gevaarlijk benoemd zijn. Ik ben het dan ook volstrekt niet met u eens dat de keuze van de 5 rassen willekeurig is. Evenmin ben ik het eens met uw conclusie dat de huidige regeling voor pitbullterriërs (pitbulls) geen effect heeft: pitbulls zijn nagenoeg verdwenen op straat en ernstige incidenten met pitbulls hebben zich nauwelijks meer voorgedaan. Bovendien is - wellicht als gevolg van de discussie over gevaarlijke honden - het aantal bijtincidenten de afgelopen jaren aanzienlijk afgenomen. De controle van en duidelijkheid over de huidige regeling wordt overigens niet bevorderd doordat de American Staffordshire Terriër, die uiterlijk niet te onderscheiden is van de verboden pitbullterriër, momenteel nog wel gefokt en gehouden mag worden.

Mede op aandringen van de organisaties verenigd in het Platform Preventie Hondenbeten heeft mijn ambtsvoorganger besloten een agressietest te gaan verplichten in plaats van een verbod op het houden van potentieel gevaarlijke honden te introduceren. Hierdoor worden mijns inziens evenwel onvoldoende waarborgen geboden om ernstige hondenbeten te voorkomen. Nadere bestudering van de inmiddels ontworpen regeling roept bij mij ernstige vragen op over de controle, uitvoering en handhaving van de maatregelen. De complicaties die u in uw brief noemt ten aanzien van deze maatregelen onderstrepen de bezwaren die ik heb. Ik trek daaruit echter een andere conclusie dan u doet. Ik verwijs u daarvoor naar bijgaande brief die ik heden aan de Tweede Kamer heb verstuurd. Overigens betreur ik het als eigenaren afstand doen van hun hond, terwijl daartoe wettelijk gezien geen aanleiding bestaat.

Datum

Kenmerk

Vervolgblad

Ik realiseer mij dat het aangeven van een grens waar de maatschappelijke aanvaardbaarheid overschreden wordt, onvoldoende is om het aantal hondenbeten terug te dringen. Om die reden vind ik het uitermate belangrijk dat er op korte termijn een start wordt gemaakt met de uitvoering van het preventiebeleid waarnaar u in uw brief verwijst. Ik kijk derhalve met belangstelling uit naar een implementatieplan voor dit beleid dat het Platform - naar ik begreep - op korte termijn aan mij zal toesturen.

Ik ondersteun daarbij van harte uw initiatief om te komen tot een testbeleid als onderdeel van een centraal fokbeleid binnen uw gelederen. Daarmee levert de georganiseerde Kynologie een bijdrage aan het maatschappelijk verantwoord houden en fokken van honden, hetgeen in een dichtbevolkt land als Nederland uiterst noodzakelijk is. Het risico op een grijs circuit kan alleen binnen de perken gehouden worden via aanvullende maatregelen vanuit zowel sector als overheid. Om die reden zal ik - net als u - niet aarzelen in Europees verband de Nederlandse aanpak naar voren te brengen. Wat mij betreft bestaat dat uit een combinatie van regels voor potentieel gevaarlijke honden en een preventiebeleid gericht op alle honden(eigenaren).

DE MINISTER VAN LANDBOUW, NATUURBEHEER  
EN VISSERIJ,

mr. L.J. Brinkhorst